

المناظرة

دليلٌ تعريفيٌّ بالمناظرات المدرسيّة



اللجنة العلمية للمناظرات المدرسية في إدارة الأولمبياد العلمي السوري

المهندس ثائر لحام
الدكتور سامي مبيض
الأستاذ نواف زيدان
الأستاذة آني كوشيان
الأستاذ قاسم الشاغوري

الإعداد والتدقيق العلمي

نبوغ ياسين
رامي رمضان
دريد ثائر

التدقيق اللغوي

لميس فرحة

التصميم الفني

شركة أمورو للإبداع والنشر

جميع الحقوق محفوظة لهيئة التميز والإبداع © 2022





المحتويات:

5	ما هي المناظرة؟
6	لماذا كل هذا الاهتمام بالمناظرة؟
6	شكل ألعاب المناظرة
7	آلية سير المناظرة وفق قواعد
7	المسابقة العالمية للمناظرة المدرسية
8	- نقاط المعلومات
9	كيف يتحصّر الفريق للمناظرة؟
9	مهام المتحدثين في كل فريق
9	- المتحدث الأول
9	بنية خطاب المتحدث الأول
9	المتحدّث الأول لفريق النفي
9	بنية خطاب المتحدث الأول لفريق النفي
10	- المتحدث الثاني
10	بنية خطاب المتحدث الثاني
10	- المتحدث الثالث
11	نقاط التصادم
12	خطاب الردّ

المناظرة

مهارة يمكنك باكتسابها بناء رأيك الخاص حول أيّ موضوع،
وإيصال أفكارك بطريقة يحترمها الجميع.



ما هي المناظرة؟

تذكر معي إحدى المرات التي جلست فيها مع والدتك أو والدك في لحظة هادئة، وحاولت إقناع أحدهما بالمدرسة التي ترغب بالتسجيل فيها، أو السماح لك بالقيام بنشاط مع زملائك، أو تعلم العزف على آلة موسيقية، أو التقدم إلى مسابقات الأولمبياد العلمي.

لنتذكر معاً تفاصيل الحوار:

- طرحت موضوعك (أرغب بالانتقال إلى مدرسة...).
- قدمت حججاً وبراهين على رأيك؛ (لأنّ مستواها أفضل، رفاقي انتقلوا إليها، قريبة من المنزل، فيها نشاطات كثيرة...).
- ردّ والدتك أو والدك على فكرتك: (غير موافق/ة).
- قدّما الحجج لإقناعك برأيهما: (تكاليف مالية إضافية، مدرستك الحالية درس فيها إخوتك؛ وهم الآن يدرسون أفضل الاختصاصات الجامعية).
- قاما بنقض أو تفنيد الحجج التي قدّمتهما: (ما الدليل على أنّ مستوى تلك المدرسة أفضل؟)، (يجب ألا تربط مستقبلك بعلاقات الصداقة، مدرستك الحالية قريبة أيضاً من المنزل، النشاطات الكثيرة ستشغلك عن الدراسة).
- رددت على حججهما كما فعلاً: (النشاطات ستحفّزني على الدراسة، التغيير مفيد، وجود الأصدقاء يشجّعني على العمل والمنافسة...).
- لا بدّ أنّك مررت بهذه التجربة عدّة مرّات مع ذويك، أو مدرّسيك، أو إخوتك، أو زملائك؛ أنت تستخدم المناظرة كلّ يوم تقريباً ومن دون أن تدري، بأسلوب غير رسمي.

فالمناظرة هي طرح مقولة تحتمل القبول أو الرفض، الدعم أو المعارضة، وتكون نتائجها كالتالي:

- 1- قد تقنع الآخرين بموقفك.
- 2- قد تقنع بموقفهم.
- 3- سيظلّ كلّ طرف عند رأيه.

فكلّ مشارك قد سمع وجهة النظر المقابلة، وتقبّل وجود الاختلاف، وفهم سببه، وطوّر معارفه ومعلوماته حول هذا الأمر؛ ليتمكّن في المستقبل من النّظر إليه نظرة أعمق، ومن جوانب متعدّدة.

إليك بعض الأمثلة:

- وسائل التواصل الاجتماعيّ تزيد من العزلة.
- يجب أن تكون دروس الرياضة والموسيقا اختيارية.
- الاختلاط في المدارس أمرٌ ضروريّ.
- يجب إلغاء الوظائف المدرسيّة.

كلّ ما سبق، يعدّ قضايا سنجد من يؤكّدها أو يعارضها؛ أيّ إنّها تحتلّ الجدل والنقاش حولها؛ لذلك نطلق عليها في المناظرة (الجملة الجدليّة)؛ أي إنّها صحيحة في كلّ الأحوال، وتكون مهارة المتحاورين أو المناظرين في إيجاد حجج جيّدة لإقناع الطرف الآخر أو المستمعين بموقفهم من الجملة.

- إن كنت موافقاً على الجملة، فأنت من فريق الاقتراح أو الموالة أو التأييد.
- وإن كنت غير موافق، فأنت من فريق النفي أو المعارضة أو الردّ.

لماذا كل هذا الاهتمام بالمناظرة؟

- إن وجود فريقين؛ أحدهما يدافع عن فكرة، والآخر يعارضها يتيح لك أن ترى الصورة كاملة حول هذا الموضوع؛ أي أن تعرف إيجابياته وسلبياته، ثم تترك لعقلك ومنطقك الموازنة بين الإيجابيات والسلبيات، وتتخذ الموقف الأكثر مناسبة لك.

أي إنّك تتحوّل من مجرد تابع لآراء الآخرين، إلى صاحب موقف موثوق ومبني على قراراتك الشخصي.

- تتعلّم كيفية التأثير بالآخرين عبر بناء قضيّتك أو موقفك من أيّ أمر بشكل مدروس، وتدعمه بالأمثلة والحجج التي تدرك أنّها تؤثر في الجمهور الذي يستمع إليك. (فأنت لن تدافع عن رغبتك بتغيير المدرسة أمام ذويك لأنّ الوظائف فيها أقلّ، بل لأنّ قلّة الوظائف ستسمح لك بالتركيز أكثر في فهم دروسك).

وهي مهارة ستصبح جزءاً من شخصيتك اليومية، وستساعدك على التعبير عن نفسك بطريقة صحيحة، وتجد دائماً من يقتنع بحججك ويقف إلى جانبك.

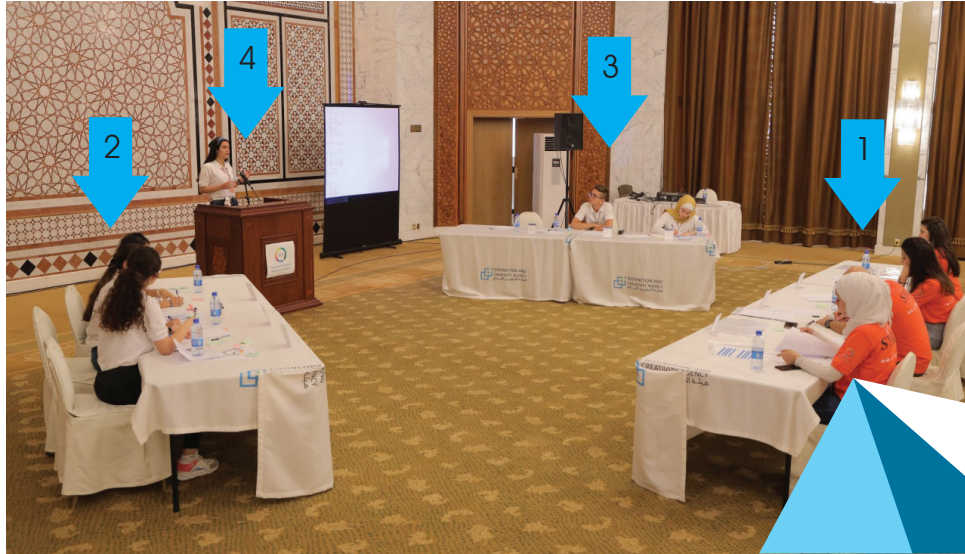
- تكتسب عبر المناظرة وادّ واحترام الجميع حتى المختلفين معك بالرأي؛ فطالما أنّك تستخدم المنطق والعقل في إبداء رأيك، وتستمع باهتمام واحترام إلى الرأي المخالف لك، وتفند أو تدحض ما يقول وفق حقائق علمية أو منطقية؛ فلن يشعر أحد بالتصغير أو الإهانة لشخصه أو معتقداته أو آرائه؛ وعليه سيبقى الاحترام موجوداً.

فالمناظرة نقيض العنف، وبناء القضية والدعم بالحجج نقيض الصراخ والسبّ والشتم. والتفنيد يستفزّ عقلك وتركيزك، وليس غرائز القوة والإساءة.

- يذكر أنّ المجتمعات التي أثبتت تطوّراً في قوانينها وسلوكياتها اعتمدت المناظرة دائماً؛ فهناك عقائد وأديان انتشرت عبر المناظرة، كذلك النظريات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، والقوانين التي تهتمّ بإدارة شؤون المواطنين، وتحدّد سياسات الدول، (مثال: خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي، وجلسات المناظرة القويّة والمدعّمة بالدراسات والإحصائيات التي كانت تتمّ في مجلس العموم البريطاني).

إن تمكّنا من إثارة اهتمامك بالمناظرة، وتودّ أن تصبح مناظراً يشارك في المناظرات الرسمية والمسابقات الخاصّة بها ضمن الأولمبياد العلميّ السوريّ، فتابع معنا الجزء التالي من المهارات والتقنيّات والقوانين التي تحكم ألعاب المناظرة ومسابقاتها:

شكل ألعاب المناظرة



(الصورة من إحدى ألعاب البطولة الوطنية للمناظرات المدرسية في سورية عام ٢٠٢١)

- 1- فريق الاقتراح، يكون على يمين الحكّام.
- 2- فريق النفي، يكون على يسار الحكّام.
- 3- الحكّام.
- 4- المنصة.

كما ترى:

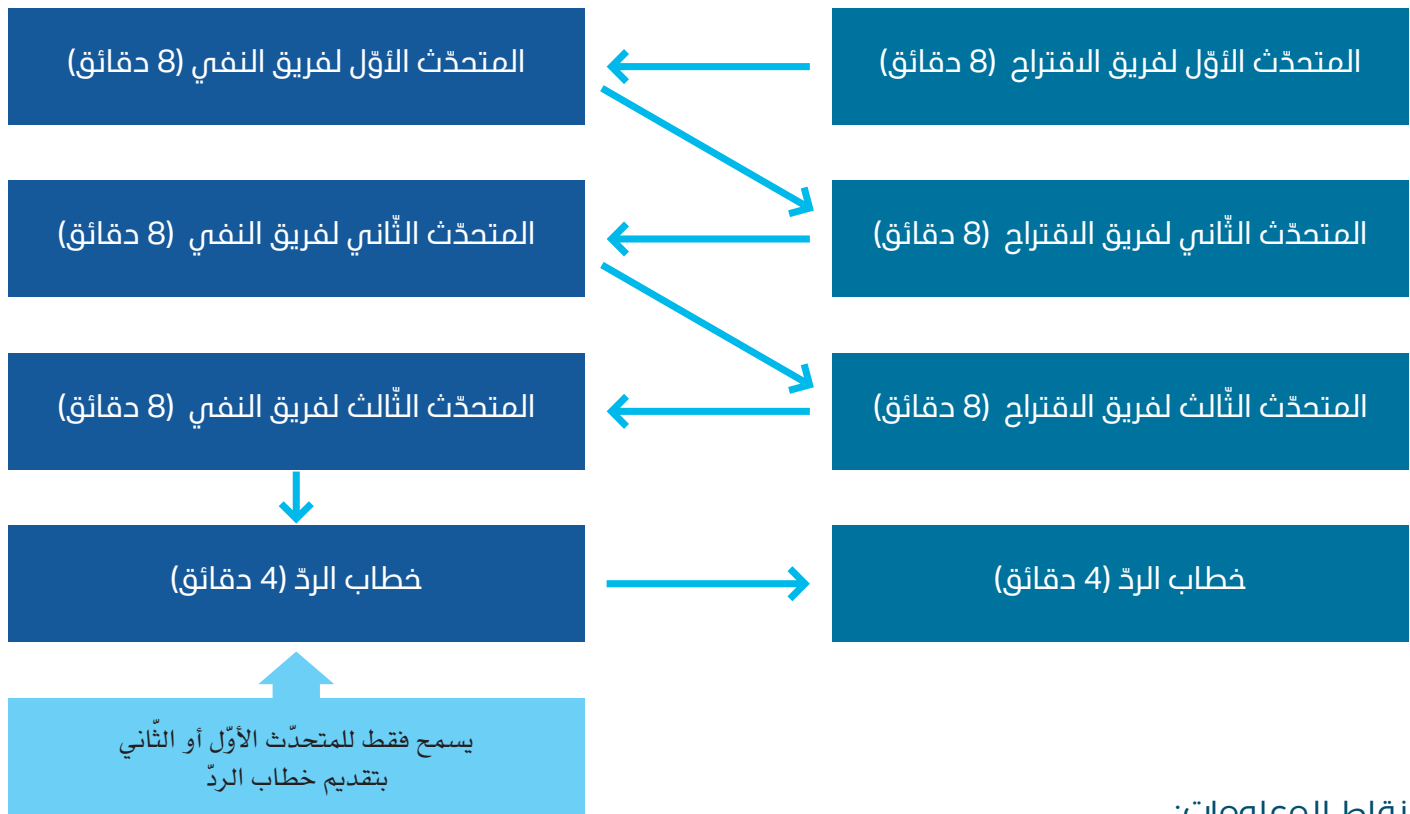
- 1- يتكوّن كلّ فريق من ٣ متناظرين؛ لكلّ منهم دورٌ محدّدٌ، يجلسون بالترتيب المناسب لأدوارهم في الحديث، ويطلق عليهم: (المتحدّث الأول، المتحدث الثاني، المتحدث الثالث)؛ والمتحدّث الأول يكون الأقرب إلى الحكّام.
- 2- عدد الحكام ثلاثة، إضافة إلى مسؤول عن إعلان الوقت، ويبعدون نفس المسافة عن الفريقين. تتلخص مهمّة الحكّام في مراقبة أداء الفريقين، واختيار الأكثر قدرة على الإقناع بموقفه بناء على معايير محدّدة يعرفها جميع المشاركين.
- 3- المنصة هي مكان الحديث لكلّ مناظر، وتكون مواجهة لطاولة الحكّام.
- 4- في المناظرة الرسميّة هناك وقت محدّد للحديث لكلّ متحدّث، ووفق الدّور الذي يقوم به؛ لذا هناك موقّت زمنيّ، ولوحات توقيت يرفعها مشرف الوقت لتبنيه المناظر كي يستثمر وقت الحديث بالاستراتيجية الأفضل.

آلية سير المناظرة وفق قواعد بطولات المناظرات المدرسية SDC SCHOOL DEBATE CHAMPIONSHIP¹

- تبدأ جميع الجمل الجدليّة التي تطرح خلال المسابقات بعبارة:

This House، وتعني باللغة العربيّة «هذا المجلس»، والمقصود بالمجلس المجموعة الحياديّة من الأشخاص التي تطرح مواضيع ذات اهتمام محليّ أو عالمي، هدفها تحسين أداء الأفراد والمجتمعات، أو القوانين والعقائد التي تتدخل في حياتهم.

يوضح الشكل التالي آلية سير المناظرة والزمن المخصّص لكلّ متحدّث:



نقاط المعلومات:

- أثناء وجود أحد المتحدّثين على المنصة، يمكن للفريق الآخر طرح سؤال أو تعليق مختصر.
- يحقّ للمتحدّث قبول استقبال نقطة المعلومات أو الرفض، ويفضّل عادة قبول نقطتي معلومات كحدّ أدنى.

(1) هناك اختلاف في القواعد من مسابقة عالمية لأخرى، مثل: Carl Popper أو البرلمان البريطاني، وهي تختلف في التسميات أو زمن الحديث المتاح للمناظر، أو تقديم ملفّات مكتوبة حول الجملة الجدليّة المطروحة في المناظرة.

كيف يتحضّر الفريق للمناظرة؟

- عدد أعضاء الفريق الواحد (3 إلى 5)، أما عدد المتحدثين في لعبة المناظرة الواحدة، فهو (3) فقط، ويعود لمدرّب الفريق أو الفريق نفسه اختيار المناظرين وتحديد أدوارهم في كل لعبة؛ وذلك حسب نوع المناظرة .
- يركّز الفريق مع المدرّب أثناء التحضير للمناظرة على المهمّات التالية:
- أ - فهم الجملة الجدليّة وتحليلها بأسلوب جيّد، وعدم الخروج عن موضوعها المحدّد.

مثال:

- هذا المجلس يظنّ أنّه يجب تقييد إجازات الاستيراد في سورية.
- يعدّ خروجاً عن الموضوع الحديث عن تقييد إجازات الاستيراد خارج سورية، إلّا في حال استخدامها كمقارنة في إحدى الحجج.
 - يعدّ خروجاً عن الموضوع الحديث عن الاقتصاد السوري بوجه عام، إلّا إذا تمّ توظيفه في إحدى الحجج لخدمة الجملة المطروحة، أو استخدم كمقدمة من المتحدث الأوّل.
 - يعدّ خطأ في التعريف تغيير معنى (التقييد) إلى معنى (المنع الكلّي).

- ب - بناء القضية حسب موقف الفريق الذي تحدّده القرعة: (الاقتراح - التأييد - الموالاة)، أو (الردّ - النفي - المعارضة).

فريق النفي	فريق الاقتراح
- يجب أن يعارض الجملة الجدليّة. - يمكن أن يبيّن معارضته بالكامل على نقض بناء القضية كما يعرفه ويقدمه الاقتراح. - تكون لديه حججه الموضوعية الخاصة به.	- يعرف الجملة الجدليّة بطريقة واضحة وعادلة لكلا الفريقين. - يعرض تحليله للجملة المطروحة والحجج الموضوعيّة التي تخدم قضيتّه . - يقدم حلاً للقضيّة المطروحة إن كان نوع الجملة الجدليّة يتطلّب ذلك .

- ت - يضع الحجج القويّة والمناسبة لموقف الفريق، ويتوقّع حجج الفريق المقابل ويفنّدها، كما يتوقّع نقاط التصادم، ويبحث عن كيفية التفوّق فيها .

(2) ألعاب المناظرات نوعان: محضّرة: (أي إنّها معلنة قبل وقت كاف، ويتحضّر لها الفريق مع المدرّب). وارتجالية: (وتعلن قبل ساعة فقط من موعد المناظرة، ويتحضّر لها الفريق وحده من دون حضور المدرّب).

(3) هناك جملٌ جدليّةٌ تتطلّب من الفريقين اقتراح حلّ للمشكلة المطروحة، ستعرّف إليها أثناء التدريب.



مهام المتحدثين في كل فريق:

لكل متحدث في المناظرة دورٌ مختلفٌ، يساعد أداء تلك الأدوار بطريقة صحيحة في جعل المناظرات أكثر تحدياً، وأفضل أداءً.

المتحدث الأول لفريق الاقتراح

هو أول من يتحدث في المناظرة، وأهميته دوره تكمن في تعريف حدود المناظرة؛ أي توضيح ما الذي تدور حوله هذه المناظرة، كما أن من مهامه ربط موضوع المناظرة بالسياق العام؛ كأن يربطه بالمشكلات أو الأحداث الموجودة حولنا والتي يمكن للجملة الجدلية المساعدة في إيجاد حلول لها .

وأخيراً، يقدم الحجج ويبدأ شرحها .

بنية خطاب المتحدث الأول

- أن يبدأ بمقدمة واضحة تبين أهمية هذه المناظرة.
- يقوم بإعداد إطار للمناظرة بأسلوب واضح عبر:
- تحديد المشكلة التي تتمحور حولها الجملة الجدلية.
- تعريف بعض المصطلحات الواردة ضمن الجملة الجدلية.
- تحديد الحجّتين التي سيقوم بتقديمهما، والحجّة التي سيقدمها المتحدث الثاني؛ (تقسيم القضية).
- تقديم الحجّتين لفريق الاقتراح.

المتحدث الأول لفريق النفي

يتشابه دور المتحدث الأول لفريق النفي مع دور المتحدث الأول لفريق الاقتراح؛ من حيث قيامه بإعداد إطار المناظرة. فكما يقوم المتحدث الأول من فريق الاقتراح بتعريف المشكلات والبيئة المحيطة بها، وطرائق الحلّ بطريقة تدعم موقف فريقه من الجملة الجدلية، فإن على المتحدث الأول لفريق النفي تحدي تلك الأفكار، وتقديم الحجّتين الأوليتين لفريق النفي.

بنية خطاب المتحدث الأول لفريق النفي:

- يبدأ بمقدمة واضحة تبين السبب الرئيس لموقف النفي من القضية.
- يقسم القضية كي يحدّد الحجج التي سيقدمها كل متحدث.
- يفتد الحجج التي قدّمها فريق الاقتراح.
- تقديم حجّتين لفريق النفي.

المتحدّث الثاني:

الدور الأساسي للمتحدّث الثاني هو الاستمرار ببناء قضية فريقه، ودحض قضية الفريق الآخر.

المتحدّث الثاني الجيد يستمع بانتباه ويستجيب بسرعة، ومهمته تتمثل في إصلاح الضرر الذي لحق بقضية فريقه؛ (كأن يقوم الفريق المقابل بتنفيذ حجج فريقه، أو تكون هناك ثغرات تحليلية في الحجج التي قدّمها المتحدّث الأول وتحتاج إلى توضيح، وقد تبدّى الثغرات التحليلية في نقص الأمثلة، أو عدم كفاية الشرح).

إضافة إلى ذلك، فإنّ مهمة المتحدّث الثاني دحض القضية المقدّمة من الفريق المقابل، وتقديم حجة جديدة في المناظرة. يكون المتحدّث الثاني متميّزاً عندما يتمكّن من الجمع بين إصلاح موقف فريقه أو التوسّع في هذا الموقف، ودحض موقف الفريق المقابل، وتقديم حجج جديدة؛ فبقدر ما سيحتاج الفريق المقابل إلى جهد للردّ على خطاب المتحدّث الثاني، بقدر ما يكون هذا الخطاب جيّداً.

بنية خطاب المتحدّث الثاني:

يجب أن يتضمّن الخطاب المتكامل للمتحدّث الثاني العناصر التالية:

- يبدأ بمقدمة واضحة توضح الفكرة الأساسية للمناظرة.
- يفتد حجج الفريق المقابل.
- يعيد بناء حجج فريقه، ويتوسّع في الشرح.
- يقدّم حجة جديدة.

المتحدّث الثالث

عندما يحين دور المتحدّث الثالث، تكون الحجج قد قدّمت خلال المناظرة، وتمت الاستجابة أو تفنيد معظمها؛ وهو ما يعني أنّ لدى الحكّام الكثير من المعلومات لتفحصها وتقييمها. كما أنّ العديد من الأفكار والنقاط لم تحسم بعد. لقد قدّم فريق الاقتراح أفكاره ودافع عن صحتها، وحاول فريق النفي دحض تلك الأفكار وإثبات عدم صحتها؛ وبالتالي وفي هذه اللحظة بالذات من مسار المناظرة، تكون النتيجة غير محسومة بعد من قبل الحكّام. تكون مهمة المتحدّث الثالث تثبيت نقاط فريقه؛ بتعبير آخر، عليه أن يتأكّد من جذب الحكم إلى وجهة نظر فريقه؛ ويكون ذلك بمزيد من التفنيد لحجج الفريق المقابل، أو المزيد من التحليل لحجج فريقه (حيث لا يسمح للمتحدّث الثالث بإضافة حجة جديدة) أو أمثلة إضافية، أو إعادة شرح إطار المناظرة.

هناك خطأ شائع في فهم دور المتحدّث الثالث؛ حيث يظنّ بعضهم أنّه من غير المسموح له إضافة معلومات جديدة إلى المناظرة، والصحيح أنّ عدم تقديم حجج جديدة لا يعني عدم تقديم معلومات جديدة. وكما ذكرنا سابقاً، فالمتوقّع من المتحدّث الثالث أن يضيف معلومات جديدة إلى المناظرة، كتقديم معلومات لإصلاح موقف فريقه، أو تقديم تفنيد جديد لحجج الفريق المقابل. إنّ مهمة المتحدّث الثالث أن يجيب عن سؤال: «لماذا يجب أن نكسب هذه المناظرة؟». لذا سيكون من الجيد أن يبيّن أنّ ما قدّمه فريقه من حجج هو أكثر إقناعاً أو أكثر أهمية من الحجج التي قدّمها الفريق المقابل. والمتحدّث الثالث المتميّز هو الذي يستطيع إعطاء قيمة كبيرة لموقف فريقه ليتفوّق على موقف الفريق المقابل بطريقة تحليلية تظهر الاختلافات الدقيقة بين الفريقين.

مثال عن بنية خطاب المتحدّث الثالث:

- تفنيد حجج الفريق المقابل (تفنيد التفنيد).
- تقديم الاستنتاج الذي يتكوّن من:
- إعادة بناء حجج فريقه.
- إظهار التناقضات في موقف الفريق المقابل إن وجدت.
- إظهار سبب تفوّق حجج فريقه على حجج الفريق المقابل.



نقاط التصادم

تحدث نقاط التصادم عندما تتعارض حجج فريق النفي مع حجج فريق الاقتراح. إنَّه الموقف الأكثر أهمية في المناظرة؛ حيث يتمحور اهتمام كلا الفريقين حول نقاط التصادم، ويقرّر الحُكّام من هو الرّابح في المناظرة بناءً على الرّابح في نقاط تصادم الحجج.

يكمن التحديّ الأكبر للمتحدّث الثالث في إيجاد نقاط التصادم؛ فعلى هذا المتحدّث أن يحلّل كلّ الأفكار والنقاط المطروحة خلال المناظرة، ويجد آليّة ارتباط بعضها ببعض. وقد تكون الطريقة الأسهل لإيجاد نقاط التصادم الإجابة عن السؤال التالي: «ما هي النقاط التي لم نتفق عليها؟». وقد يساعد كثيراً صياغة نقطة التصادم كسؤال، مثل: «هل هذه القضية محقّة؟»، أو «هل هذه القضية عادلة؟».

نورد هنا بعض الأمثلة عن كيفية تصادم حجج فريق الاقتراح وفريق النفي في مناظرة ما:

الجملة الجدليّة:

يظنّ هذا المجلس أنّه يجب إلغاء التعليم الخاصّ.

يمكن أن يقدّم فريقا الاقتراح والنفي الحجج التالية:

- الاقتراح:
- أ - يقدّم التعليم الخاصّ ميّزات إضافية غير عادلة للطلّاب من أبناء الأغنياء.
 - ب - سيتحسّن التعليم العام عندما نلغي التعليم الخاصّ.
 - ت - سيتحقّق انسجامٌ اجتماعيٌّ أفضل عندما نلغي التعليم الخاصّ.
- النفي:
- هـ - من حقّ الأهالي أن يرسلوا أبناءهم إلى مدارس خاصّة.
 - و - يمكن للمدارس الخاصّة أن توفّر تعليمًا أفضل لطلابها.
 - ي - قد يكون ردّ فعل الأغنياء عنيفاً تجاه هذه القضية.

يمكن الآن للمتحدّث الثالث - بالاعتماد على هذه الحجج - أن يبيّن خطابه باستخدام نقاط التصادم التّالية:

١- هل من العدالة إلغاء التعليم الخاصّ؟ لقد تصادمت الحجج المقدّمة في هذه المناظرة حول هذه النقطة:

الاقتراح	النفي
أ- يقدّم التعليم الخاصّ ميّزات إضافية غير عادلة للطلّاب من أبناء الأغنياء.	هـ - من حقّ الأهالي أن يرسلوا أبناءهم إلى مدارس خاصّة.

٢- هل سيتأثّر التعليم سلباً أم إيجاباً بسبب هذه القضية؟

الاقتراح	النفي
ب - سيتحسّن التعليم العام.	و - سيكون مستوى التعليم العام أسوأ ممّا كان عليه في المدارس الخاصّة التي ستغلق.

٣- هل سيتأثّر التواصل الاجتماعي بين الطبقات الاجتماعيّة العليا والدنيا سلباً أو إيجاباً بسبب هذه القضية؟

الاقتراح	النفي
ت - سيتحقّق انسجامٌ اجتماعيٌّ أفضل.	ي - ردود فعل اجتماعيّة عنيفة من الأغنياء.

خطاب الرد:

يدعى المتحدث الأخير من كل فريق في المناظرة بمتحدث خطاب الرد.

لا يسمح لمُتحدِّث خطاب الرد أن يقدم أيّ موادّ جديدة للبناء عليها، أو يفنّد؛ فمهمّته تنحصر في إظهار أحقيّة فريقه بالفوز بناءً على مجريات المناظرة، وعليه يجب أن تظهر قدرته على شرح الأفكار المهمّة لكلا الفريقين بوضوح، ويفسّر أين حدثت نقاط التصادم، ولماذا يجب أن يفوز فريقه.

توجد طريقتان لصياغة خطاب الرد: الأولى تشبه بنية خطاب المتحدث الثالث من حيث التركيز على نقاط التصادم. أما الثانية، وتعدّ خياراً متقدماً، فتكون بأن يلقي المتحدث خطاباً فضفاضاً؛ حيث يرسم مثلاً صورة للعالم وكيف سيبدو من وجهتي نظر الفريقين، ثم يستنتج فوز فريقه بناءً على هذه الرؤية. هنا تنتهي المناظرة، ويخرج الحكّام للتشاور، ثم يتمّ إعلان الفريق الرابع.

الخاتمة:

بهذا نكون قدّمنا فكرة وافية عن سير مسابقات المناظرة وقواعدها، ونترك لك الخيار لتطوير تلك المعلومات والذهاب بعيداً في التعرّف إلى المناظرة وأساليبها ضمن نادي المناظرة، أو مع زملائك ومدربيك، أو عبر الاطلاع على المراجع التي توفّرها مكاتب الأولمبياد العلميّ السوريّ.

أخيراً، إنّ البحث لا ينتهي عبر شبكة الإنترنت لتشاهد أفضل ألعاب المناظرات التي جرت في سورية ضمن البطولة الوطنية أو البطولات العالمية.

وكما هي كرة القدم والألعاب الجماعيّة الأخرى، تحتاج المناظرة إلى تدريب مستمرّ لإتقانها.

نتمنّى لكم بطولات مناظرات ممتعة.



المراجع:

- Debaters and Judges Briefing/WSDC 2021
- An introduction to WSDC format/Dutch SDC publications



هيئة التميز والإبداع

العنوان: المزة فيلات شرقية- شارع طرابلس الغرب- خلف السفارة الأردنية.

صندوق بريد دمشق ٣٦٨٦٢

Telephone: +963 11 6114293

FAX: +963 116114867

Email: info@dca-net.org

الموقع الرسمي: www.dca-net.org