DISTINCTION AND CREATIVITY AGENCY
هيئة التميز و الإبداع

الأولمبياد العلمي السوري
THE SYRIAN SCIENCE OLYMPIAD

المناظرة

دليل تحكيم المناظرات المدرسيّة

تاريخ الاصدار : كانون الأول 2022
تاريخ المراجعة: آذار 2023
رقم الاصدار : نسخة تجريبية

اللجنة العلمية للمناظرات المدرسية في إدارة الأولمبياد العلمي السوري
المهندس ثائر لحام
الدكتور سامي مبيض
الأستاذ نواف زيدان
الأستاذة آني كوشيان
الأستاذ قاسم الشاغوري

الإعداد والتدقيق العلمي
زياد الدالي
يارا غانم
ماهر عيسه
آلاء أيوب

التدقيق اللغوي
لميس فرحة

التصميم الفني
شركة أمورو للإبداع والنشر

جميع الحقوق محفوظة لهيئة التميّز والإبداع 2022 ©

الفهرس:

1 – مجالات التحكيم
a) مجال الأسلوب
b) مجال المحتوى
c) مجال الاستراتيجية
2 – أدوار الحكم خلال اللعبة
3 – ملاحظات عامة عن التحكيم
4 – خطوات إعطاء الملاحظات (Feedback) .

تحكيم الأسلوب

المتحدّث الأوّل اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة؛ تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بطريقة فعّالة في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفرداته ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة؛ (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دور كبير في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	المتحدث لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطاب المتحدّث مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل المتحدّث بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة بوضوح.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويّ وملهم، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم المتحدّث أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليديّ بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفع قليلاً، أو منخفض بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطاب المتحدّث.	1

المتحدّث الأوّل معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة، تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بفعالية في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفردات المتحدّث ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة؛ (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دورٌ كبيرٌ في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطابه مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويّ وملهم، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم المتحدّث أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليدي بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ، وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفعٌ قليلاً، أو منخفضٌ بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطاب المتحدّث.	1

المتحدّث الثّاني اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة، تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بفعاليّة في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفردات المتحدّث ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة؛ (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دور كبير في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	المتحدّث لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطاب المتحدّث مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل المتحدّث بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويّ وملهم، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم المتحدّث أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليديّ بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ، وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفعٌ قليلاً، أو منخفضٌ بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطابه.	1

المتحدّث الثّاني معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة، تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بفعالية في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفرداته ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دورٌ كبيرٌ في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطابه مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويٌّ وملهمٌ، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم المتحدّث أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليديّ بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ، وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفعٌ قليلاً، أو منخفضٌ بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطاب المتحدّث.	1

المتحدّث الثّالث اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة، تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بفعالية في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفردات المتحدّث ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة؛ (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دور كبير في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطابه مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة بوضوح.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويٌّ وملهمٌ، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم المتحدّث أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليديّ بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ، وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفعٌ قليلاً، أو منخفضٌ بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطابه.	1

المتحدّث الثّالث معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
اللّغة والوضوح والسّلاسة	مفردات المتحدّث غنيّة، ولغته مناسبة للقضيّة المطروحة، تنوّع الفصحى والعاميّة مناسب للأفكار المطروحة، ويغني الطرح.	3
	مفرداته جيّدة، ولغته مناسبة، لكن تنوّع خطابه من الفصحى إلى العاميّة لم يستخدم بطريقة فعّالة في طرح الأفكار، إضافة إلى اعتماده على مفردات محدّدة ومكرّرة أثناء طرح أفكاره.	2
	مفرداته ضعيفة، ولغته غير مناسبة، ويغلب عليه استخدام مفردات غير صالح ذكرها في المناظرة (ليست البيضاء)، ويفتقر للمفردات الغنيّة الّتي تخدم القضيّة.	1
الطلاقة والإقناع	المتحدّث طلق اللّسان، ولديه قدرة عالية على الإقناع. كان لأسلوبه دورٌ كبيرٌ في إيصال أفكاره بسلاسة وإثباتها.	3
	لديه طلاقة محدودة في الكلام، وقدرة مقبولة على الإقناع، لم يكن أسلوبه مقنعاً بما فيه الكفاية؛ (لم يخدم المحتوى بما يكفي).	2
	لم يكن خطابه مقنعاً، أسلوب الطرح لم يجعل الخطاب مقنعاً؛ (غلب عليه التوتّر الّذي يؤثّر في الإقناع).	1
الثّقة بالنفس والهدوء	غير انفعاليّ، غير هجوميّ، يستجيب لنقاط المعلومات بهدوء، يستطيع ضبط أعصابه، ولا يخلّ بأدبيّات المناظرة.	3
	انفعل المتحدّث بعض الشيء أثناء خطابه، أو أثناء الإجابة عن نقاط المعلومات، يحتدّ قليلاً (بما لا يناسب الموقف والفكرة المطروحة)، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	2
	المتحدّث انفعاليّ، مستخفّ بالفريق الآخر، يخلّ بأدبيّات المناظرة.	1
الإبداع في الطرح	الخطاب حيويٌّ وملهمٌ، يستخدم أساليب متنوّعة في الطرح، يتميّز بالطرح المتسلسل والغنيّ بالأمثلة؛ فالتنوّع بالأساليب ينفع القضيّة كثيراً.	4-3
	قدّم أمثلة متنوّعة تخدم خطابه، لكن تطغى عليها المبالغة؛ وهو ما أثّر في فهم الخطاب.	2
	يطغى على الخطاب التكرار والنمط التقليدي بالطرح، يفتقد التحليل السلس والمترابط.	1
الصّوت	واضحٌ، وارتفاعه مناسبٌ، والنغمة مناسبة للخطاب.	3
	صوت المتحدّث مرتفعٌ قليلاً، أو منخفضٌ بما لا يتناسب مع خطابه.	2
	غير مناسب للخطاب، يؤثّر بوضوح في فهم خطاب المتحدّث.	1

تحكيم المحتوى

المتحدّث الأوّل اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
الإطار والمعايير	قدّم المتحدّث إطاراً يخدم توجّه الفريق من القضيّة والمسألة الّتي يتناولها بأسلوب واضح ومفهوم، وينسجم مع التعاريف المقدّمة من قبل الفريق. يقدّم المتحدّث من ٢ لـ٤ معايير واضحة ومناسبة لموقف الفريق، بصرف النّظر عن الصيغة المستخدمة، شرط توضيح ارتباطها بالقضيّة والهدف من طرحها؛ حيث يخبرنا المتحدّث ببساطة (ماذا سنتناول في هذه القضيّة، على ماذا سنركز، ما هي الأولويّات).	8-5
	قدّم إطاراً غير واضح بما يكفي للقضيّة، لم يتناول أبعاد القضيّة بوضوح، لم يستطع توضيح موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم أيّ إطار، وبدأ بالحجج مباشرة.	2-0
التعاريف	قدّم المتحدّث تعاريف واضحة ومفهومة، وتخدم موضوع المناظرة بطريقة عادلة من دون التحيّز لفريق واحد؛ حيث تكون موجّهة لمصلحة القضيّة عموماً، التعاريف صحيحة سواء منطقيّاً، أو من خلال مصدر موثوق (حسب الموضوع والمصطلحات الّتي تطرحها الجملة الجدليّة).	7-5
	عرّف الكلمات المفتاحية بما يخدم قضيّة فريقه، ووضع حدوداً للمناظرة لمصلحة الفريق.	4-3
	لم يذكر تعاريف، أو التعاريف لا تخدم قضيّة (الفريقين)، التعاريف معقّدة أو مبالغ بها.	2-1
الحجج	قدّم المتحدّث شرحاً كافياً للحجج الموكلة إليه، مستوفياً جميع عناصر الحجّة، مبيّناً بدقّة ووضوح ترابط الحجّة وارتباطها الوثيق بالقضيّة؛ مستخدماً أمثلة كافية ودقيقة وموثوقة لتوضيح الأفكار، وإثبات صحّتها؛ فمن الصعب مهاجمة الحجج وتفنيدها من قبل الفريق الآخر، والحجج مترابطة ومتسلسلة بأسلوب واضح ومفهوم، ويخدم موقف الفريق.	9-7
	قدّم المتحدث الحجج، لم يستوفِ جميع العناصر؛ وهو ما أثّر في قوّة بنية الحجّة، وإثبات ارتباطها بالقضيّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم أفكاراً مهمّة من الحجج المذكورة لدى الفريق الآخر، أو الحجج قويّة، لكن لم تكن مترابطة. تقتصر الحجّة على مثال واحد فقط للدّعم؛ وغير جيّد كفاية، هناك ثغرات منطقيّة وأدلّة غير داعمة.	6-4
	لم تكن حجج الفريق متماسكة بما فيه الكفاية، أهمل المتحدّث عناصر أساسيّة في شرح وتوضيح الحجّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم الحجّة ويهدمها بالكامل، هناك ثغرات منطقيّة كبيرة، وأدلّة غير صحيحة.	3-1
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والحجج مترابطة وتخدم القضيّة.	9-7
	ينقصه الترابط، أو الحجج جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	6-4
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضيّة المتبنّاة.	3-1

المتحدّث الأوّل معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
الإطار والمعايير	قدّم المتحدّث إطاراً يخدم توجّه الفريق من القضيّة الّتي يتناولها بأسلوب واضح ومفهوم، وينسجم مع التعاريف المقدّمة من قبل الفريق، يقدّم المتحدّث من ٢ لـ٤ معايير واضحة ومناسبة لموقف الفريق، بصرف النّظر عن الصيغة المستخدمة، شرط توضيح ارتباطها بالقضيّة والهدف من طرحها؛ حيث يخبرنا ببساطة (ماذا سنتناول في هذه القضيّة، على ماذا سنركّز، ما هي الأولويّات).	6-5
	قدّم إطاراً غير واضح بما يكفي للقضيّة، لم يتناول أبعاد القضيّة بأسلوب واضح، لم يستطع توضيح موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ إطار، وبدأ بالحجج مباشرة.	2-0
التعاريف	قدّم المتحدث تعاريف واضحة ومفهومة تخدم موضوع المناظرة بطريقة عادلة من دون التحيّز لفريق واحد؛ حيث تكون موجّهة لمصلحة القضيّة عموماً، التعاريف صحيحة سواء منطقيّاً، أو من خلال مصدر موثوق (حسب الموضوع والمصطلحات الّتي تطرحها الجملة الجدليّة).	6-5
	عرّف الكلمات المفتاحية بأسلوب يخدم قضيّة فريقه، ووضع حدوداً للمناظرة لمصلحة الفريق.	4-3
	لم يذكر تعاريف، أو التعاريف لا تخدم قضيّة (الفريقين)، التعاريف معقّدة أو مبالغ بها.	2-1
الحجج	قدّم المتحدّث شرحاً كافياً للحجج، مستوفياً جميع عناصر الحجّة، مبيّناً بدقّة ووضوح ترابط الحجة، وارتباطها الوثيق بالقضيّة، مستخدماً أمثلة كافية ودقيقة وموثوقة لتوضيح الأفكار وإثبات صحّتها؛ فمن الصعب مهاجمة الحجج وتفنيدها من قبل الفريق الآخر، والحجج مترابطة ومتسلسلة بأسلوب واضح ومفهوم ويخدم موقف الفريق.	9-7
	قدّم المتحدّث الحجج، لم يستوفِ جميع العناصر؛ وهو ما أثّر في قوّة بنية الحجّة، وإثبات ارتباطها بالقضيّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم أفكاراً مهمّة من الحجج المذكورة لدى الفريق الآخر، أو الحجج قويّة لكن لم تكن مترابطة، تقتصر الحجّة على مثال واحد فقط للدّعم وغير جيّد كفاية، هناك ثغرات منطقيّة وأدلّة غير داعمة.	6-4
	لم تكن حجج الفريق متماسكة بما فيه الكفاية، أهمل المتحدّث عناصر أساسيّة في شرح وتوضيح الحجّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم الحجّة ويهدمها بالكامل، هناك ثغرات منطقيّة كبيرة، وأدلّة غير صحيحة.	3-1
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والحجج مترابطةٌ وتخدم القضيّة.	6-5
	الخطاب ينقصه الترابط، أو الحجج جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	4-3
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضية المتبنّاة.	2-1
التفنيد	قدّم المتحدّث منهجيّة التفنيد بأسلوب واضح، وتخدم حجج الفريق، وأصاب التفنيد النقاط المهمّة لدى الفريق الخصم.	5
	قدّم التفنيد بأسلوب جيّد وموجّه للأفكار المهمّة في القضيّة، لكن لم يهدم القضيّة.	4-3
	التفنيد غير كافٍ، لا يهدم القضيّة.	2-1

المتحدّث الثّاني اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والحجج مترابطة وتخدم القضيّة.	7-5
	الخطاب ينقصه الترابط، أو الحجج جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	4-3
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضيّة المتبنّاة.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	استثمر المتحدّث التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد أو إعادة البناء؛ بما يخدم موقف فريقه ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة. التفنيد موجّهٌ ومناسبٌ.	8-6
	قدّم تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق وتطوير القضية.	5-3
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	2-1
الحجج	قدّم المتحدّث شرحاً كافياً للحجج يضمّ جميع عناصر الحجّة، مبيّناً بدقّة ترابط الحجّة وارتباطها الوثيق بالقضيّة، مستخدماً أمثلة كافية ودقيقة وموثوقة لتوضيح الأفكار وإثبات صحّتها؛ فمن الصعب مهاجمة الحجج وتفنيدها من قبل الفريق الآخر، والحجج مترابطة ومتسلسلة بأسلوب واضح ومفهوم، ويخدم موقف الفريق.	9-7
	قدّم المتحدّث الحجج، لم يستوفِ جميع العناصر؛ وهو ما أثّر في قوّة بنية الحجّة وإثبات ارتباطها بالقضيّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم أفكاراً مهمّة من الحجج المذكورة لدى الفريق الآخر، أو الحجج قويّة، لكن لم تكن مترابطة؛ وتقتصر الحجّة على مثال واحد فقط للدعم وغير جيّد كفاية، هناك ثغرات منطقيّة وأدلّة غير داعمة.	6-4
	لم تكن حجج الفريق متماسكة بما فيه الكفاية، أهمل المتحدّث عناصر أساسيّة في شرح وتوضيح الحجّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم الحجّة ويهدمها بالكامل، هناك ثغرات منطقيّة كبيرة، وأدلّة غير صحيحة.	3-1
التفنيد	قدّم المتحدث منهجية التفنيد بأسلوب واضح، وتهدم حجج الفريق، وأصاب التفنيد النقاط المهمّة لدى الفريق الخصم.	8-6
	قدم المتحدّث التفنيد بأسلوب جيّد وموجّه للأفكار المهمّة في القضيّة، لكن لم يهدم القضيّة.	5-3
	التفنيد غير كافٍ، لا يهدم القضيّة.	2-1

المتحدّث الثّاني معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والحجج مترابطة وتخدم القضيّة.	7-5
	الخطاب ينقصه الترابط، أو الحجج جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	4-3
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضيّة المتبنّاة.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	قام المتحدّث باستثمار التفنيد السابق بتفنيد التفنيد، أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه ويرتبط مع الخطاب السّابق ويطور القضيّة.	8-6
	قدّم تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	5-3
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	2-1
الحجج	قدّم المتحدّث شرحاً كافياً للحجج، مستوفياً جميع عناصر الحجّة، مبيّناً بدقّة ووضوح ترابط الحجة وارتباطها الوثيق بالقضيّة، واستخدم أمثلة كافية ودقيقة وموثوقة لتوضيح الأفكار وإثبات صحّتها؛ فمن الصعب مهاجمة الحجج وتفنيدها من قبل الفريق الآخر، والحجج مترابطة ومتسلسلة بأسلوب واضح ومفهوم، ويخدم موقف الفريق.	9-7
	قدّم المتحدّث الحجج، لم يستوفِ جميع العناصر؛ وهو ما أثّر في قوّة بنية الحجّة وإثبات ارتباطها بالقضيّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم أفكاراً مهمّة من الحجج المذكورة لدى الفريق الآخر، أو الحجج قويّة، لكن لم تكن مترابطة، تقتصر الحجّة على مثال واحد فقط للدعم وغير جيد كفاية، هناك ثغرات منطقيّة وأدلّة غير داعمة.	6-4
	لم تكن حجج الفريق متماسكة بما فيه الكفاية، أهمل المتحدّث عناصر أساسيّة في شرح وتوضيح الحجّة؛ وهو ما سمح للفريق الآخر أن يهاجم الحجّة ويهدمها بالكامل، هناك ثغرات منطقيّة كبيرة، وأدلّة غير صحيحة.	3-1
التفنيد	قدّم المتحدّث منهجيّة التفنيد بأسلوب واضح، وتهدم حجج الفريق، وأصاب التفنيد النقاط المهمّة لدى الفريق الخصم.	8-6
	قدّم التفنيد بأسلوب جيّد وموجّه للأفكار المهمّة في القضيّة، لكن لم يهدم القضيّة.	5-3
	التفنيد غير كافٍ، لا يهدم القضيّة.	2-1

المتحدّث الثّالث اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والأفكار مترابطةٌ وتخدم القضيّة.	6-5
	الخطاب ينقصه الترابط، أو الأفكار جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	4-3
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضيّة المتبنّاة.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	استثمر المتحدّث التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه، ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	9-7
	قدّم تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	6-4
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1
الربط والاستنتاج	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً للقضيّة، موضحاً أهميّة الحجج الّتي تبنّاها الفريق في إثبات موقفهم، والأثر الّذي تحقّقه كل حجّة والغاية منها. (يمكن أن يقدّم أمثلة جديدة لدعم الموقف، أو طرح الحجج بأسلوب جديد يخدم موقف الفريق).	9-7
	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً لبعض الأفكار، لم يراعِ ذكر النقاط حسب الأهميّة، وخدم ذلك موقف الفريق لكن ليس بما يكفي.	6-4
	لم يدعم المتحدّث موقف فريقه، أو قدّم أدلّة تتعارض مع موقفهم من القضيّة المتبنّاة.	3-1
التفنيد	قدّم المتحدّث منهجيّة التفنيد بأسلوب واضح، وتهدم حجج الفريق، وأصاب التفنيد النقاط المهمّة لدى الفريق الخصم.	8-6
	قدّم المتحدّث التفنيد بأسلوب جيّد وموجّه للأفكار المهمّة في القضيّة، لكن لم يهدم القضيّة.	5-3
	التفنيد غير كافٍ، لا يهدم القضيّة.	2-1

المتحدّث الثّالث معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
بنية الخطاب	الخطاب متسلسلٌ ومتماسكٌ، والأفكار مترابطة وتخدم القضيّة.	6-4
	الخطاب ينقصه الترابط، أو الأفكار جيّدة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي.	4-3
	لا يوجد ترابط بين الحجّة والقضيّة المتبنّاة.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	قام المتحدّث باستثمار التفنيد السابق بتفنيد التفنيد، أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	9-7
	قدّم المتحدّث تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر من القضيّة.	6-4
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1
الربط والاستنتاج	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً للقضيّة، موضحاً أهميّة الحجج الّتي تبنّاها الفريق في إثبات موقفهم، والأثر الّذي تحقّقه كلّ حجّة والغاية منها. (يمكن أن يقدّم أمثلة جديدة لدعم الموقف، أو يطرح الحجج بأسلوب جديد يخدم موقف الفريق).	9-7
	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً لبعض الأفكار، لم يراعِ ذكر النّقاط حسب الأهميّة، وخدم ذلك موقف الفريق لكن ليس بما يكفي.	6-4
	لم يدعم المتحدّث موقف فريقه، أو قدّم أدلّة تتعارض مع موقفهم من القضيّة المتبنّاة.	3-1
التفنيد	قدّم المتحدّث منهجيّة التفنيد بأسلوب واضح، وتهدم حجج الفريق، وأصاب التفنيد النقاط المهمّة لدى الفريق الخصم.	8-6
	قدّم المتحدّث التفنيد بأسلوب جيّد وموجّه للأفكار المهمّة في القضية، لكن لم يهدم القضيّة.	5-3
	التفنيد غير كافٍ، لا يهدم القضيّة.	2-1

تحكيم الاستراتيجية

المتحدّث الأوّل اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
فهم الجملة الجدليّة وبناء القضيّة	وضوح القضيّة وموقف الفريق منها. التعريف بموقف الفريق من القضيّة بأسلوب مفهوم. عرض المشكلات والحلول والأهداف بأسلوب واضح.	9-6
	لم يتمكّن الفريق من تحديد أو تحليل القضيّة بأسلوب جيّد، أو يوجد فهمٌ للقضيّة، لكنّ هناك ضعفاً في الطّرح.	5-3
	خللٌ واضحٌ في فهم القضيّة.	2-0
الأدوار	قام المتحدّث بالأدوار الموكلة إليه: (التعريف بفريقه، توزيع المهمّات، التعريف بالقضيّة، ذكر عناوين الحجج، الحجج الموكلة إليه).	6
	أغفل المتحدّث بعض الأدوار الموكلة إليه؛ وهو ما أثّر في فهم القضيّة: (توزيع أدوار الفريق بوضوح، أهمل أحد التعاريف المهمّة، لم يقدّم الحجّة كاملة).	5-4
	لم يقم المتحدّث بالأدوار الموكلة إليه، وأثّر ذلك في فهم القضيّة كثيراً: (لم يعرف القضيّة، لم يقدّم حجّة على الأقلّ...).	3-1
الآلية	قدّم آليّة واضحة ومتسلسلة تشمل العناصر كافّة: (ماذا، لماذا، كيف، على من، من، مدّة التنفيذ، أين)، وتخدم القضيّة. يتمّ تقدير علامة هذا البند من قبل الحكم في حال لم تكن الجملة تتطلّب آليّة).	6
	قدّم المتحدّث آليّة جيّدة وممنهجة، لكن لا تخدم القضيّة بما يكفي. (في بعض الأحيان يمكن أن تكون الآليّة جيّدة وتشمل كافّة العناصر، لكنّها لا تصلح للقضيّة).	4
	قدّم آليّة غير كافية ينقصها الكثير من التوضيح والمعلومات الأساسيّة، لا تخدم القضيّة المتبنّاة من الفريق.	2
الإطار والمعايير	قدّم المتحدّث إطاراً شاملاً وممنهجاً يوضح فهم القضيّة، ومعايير واضحة تخدم القضيّة المتبناة؛ موضحاً القضيّة وطريقة معالجتها بطريقة جيّدة.	7
	قدّم إطاراً جيّداً يخدم القضيّة، لكن ينقصه بعض التوضيح والتسلسل المنطقيّ، ولم يؤثّر ذلك في فهم الحكم للقضيّة المتبنّاة والاستراتيجيّة المتّبعة من الفريق.	6-4
	قدّم إطاراً ومعايير ضيّقة المجال، لا تخدم القضيّة بما يكفي، تفتقر التوضيح والتحليل المنطقيّ.	3-1
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 6:00–7:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2

المتحدّث الأول معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
فهم الجملة الجدليّة وبناء القضيّة	وضوح قضيّة الفريق وموقفه من القضيّة. التعريف بموقف الفريق من القضيّة بأسلوب مفهوم. عرض المشكلات الّتي سيتناولها والحلول والأهداف بأسلوب واضح.	9-6
	لم يتمكّن الفريق من تحديد أو تحليل القضيّة بأسلوب جيّد، أو يوجد فهمٌ للقضيّة، لكنّ الطّرح ضعيف.	5-3
	خللٌ واضحٌ في فهم القضيّة.	2-0
الأدوار	قام المتحدّث بالأدوار الموكلة إليه: (التعريف بفريقه، توزيع المهمّات، التعريف بالقضيّة، ذكر عناوين الحجج، التفنيد، الحجج الموكلة إليه).	6
	أغفل المتحدّث بعض الأدوار الموكلة إليه؛ وهو ما أثّر في فهم القضيّة: (توزيع أدوار الفريق بوضوح، أهمل أحد التعاريف المهمّة، لم يقدّم الحجّة كاملة، التفنيد).	5-4
	لم يقم بالأدوار الموكلة إليه، وأثّر ذلك في فهم القضيّة: (لم يعرّف القضيّة، لم يقدّم حجّة على الأقلّ...).	3-1
التفنيد	قدّم المتحدّث تفنيداً جيّداً وموجّهاً لكلّ الحجج المهمّة في خطابه، والأفكار الرئيسة، والآليّة في حال كانت الجملة تشريعيّة، ويمكن أن يقدّم تفنيداً للتعاريف في حال كانت تعاريف فريق الاقتراح غير مناسبة للقضيّة.	7-5
	قدّم تفنيداً لبعض النّقاط والأفكار لدى الفريق الآخر، لكن لم يستطع مهاجمة جميع الأفكار المهمّة، أو استوفى المتحدّث نقاطاً مهمّة، لكن طرحت بطريقة مبعثرة أضعفت استثمارها، لم يتمّ استثمارها جيّداً.	4-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ تفنيد.	2-0
الإطار والمعايير	قدّم المتحدّث إطاراً شاملاً وممنهجاً يوضح فهم القضيّة بأسلوب جيّد، ومعايير واضحة تخدم القضية المتبنّاة؛ موضحاً القضيّة وطريقة معالجتها، محدّداً أولويّات الخطاب.	6
	قدّم المتحدّث إطاراً جيّداً يخدم القضيّة، لكن ينقصه بعض التوضيح والتسلسل المنطقيّ، ولم يؤثّر ذلك في فهم الحكَم للقضيّة المتبنّاة، والاستراتيجيّة المتّبعة لدى الفريق.	3
	قدّم المتحدّث إطاراً ومعايير ضيّقة المجال، لا تخدم القضيّة بما يكفي، تفتقر التوضيح والتحليل المنطقيّ.	2
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 6:00–7:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2

المتحدّث الثّاني اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
ذكر الحجج	قام المتحدّث بذكر الحجج الموكلة إليه والمرتبطة بالمعايير المحدّدة له بأسلوب واضح ومفهوم ويخدم قضيّته؛ (يمكن أن يقدّم حجّة أواثنتين تبعاً لتوضيح المتحدّث الأوّل من الفريق).	8-7
	ذكر المتحدّث إحدى الحجج الموكلة إليه، أو قام بذكر حجّتين لكنّهما لا تخدمان القضيّة المتبنّاة.	6-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ حجّة.	2-1
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 7:00–6:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2
التفنيد	قدّم المتحدّث التفنيد المرتبط بالقضيّة، وكان هادفاً وموجّهاً لهدم موقف وحجج الفريق الآخر.	9-8
	قدّم تفنيداً لبعض الحجج والبنود الرئيسة لدى الفريق الآخر، لكن لم يكن موجّهاً بدقة، أو لم يحدّد الأولويّة في التفنيد حسب الأهميّة، أهمل المتحدّث التفنيد للأفكار المهمّة.	7-5
	التفنيدات ضعيفة جدّاً وغير مهمّة، لا تخدم موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ تفنيد.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	استثمر المتحدّث التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه، ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	9-7
	قدّم تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	6-4
	لم يدافع عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1

المتحدّث الثّاني المعارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
ذكر الحجج	قام المتحدّث بذكر الحجج الموكلة إليه، والمرتبطة بالمعايير المحدّدة أيضاً بأسلوب واضح ومفهوم ويخدم قضيّته؛ (يمكن أن يقدّم حجّة أواثنتين تبعاً لتوضيح المتحدّث الأوّل من الفريق).	8-7
	ذكر المتحدّث إحدى الحجج الموكلة إليه، أو قام بذكر حجّتين لكنّهما لا تخدمان القضيّة المتبنّاة.	6-3
	لم يقدّم أيّ حجّة.	2-1
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 6:00–7:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2
التفنيد	قدّم المتحدث التفنيد المرتبط بالقضيّة، وكان هادفاً وموجّهاً لهدم موقف وحجج الفريق الآخر.	9-8
	قدّم تفنيداً لبعض الحجج والبنود الرئيسة لدى الفريق الآخر، لكن لم تكن موجّهة بدقّة، أو لم تحدّد الأولويّة في التفنيد حسب الأهميّة، أهمل المتحدّث التفنيد للأفكار المهمّة.	7-5
	التفنيدات ضعيفة جدّاً وغير مهمّة، لا تخدم موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ تفنيد.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	قام المتحدّث باستثمار التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد، أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	9-7
	قدّم المتحدّث تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	6-4
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1

المتحدّث الثّالث اقتراح:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
ذكر الحجج	ذكر المتحدّث الحجّة الموكلة إليه، والمرتبطة بالمعايير المحدّدة أيضاً بأسلوب واضح ومفهوم ويخدم قضيّته؛ (يمكن أن يقدّم حجّة في حال وكّله المتحدّث الأوّل في فريقه بذكر حجّة)، من دون أن يؤثّر ذلك في بقيّة مهامه. (ملاحظة: يتمّ تقدير علامة هذا البند من قبل الحكَم في حال لم يتمّ توكيل المتحدّث بحجّة).	5-4
	قام المتحدّث بذكر حجّة لا تخدم القضيّة، وأثّر ذلك في أولويّة مهامه في إعادة بناء الموقف، وتطوير القضيّة والتفنيد.	3-1
	وكّل المتحدّث بحجّة، لكن لم يقدّم أيّ حجّة.	0
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 7:00–6:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2
التفنيد	قدّم المتحدّث التفنيد وكان مرتبطاً بالقضيّة وهادفاً وموجّهاً لهدم موقف وحجج الفريق الآخر؛ (يمكن، لكن ليس ضرورياً على المتحدث التفنيد على شكل نقاط تصادم).	9-8
	قدّم المتحدّث تفنيداً لبعض الحجج والبنود الرئيسة لدى الفريق الآخر، لكن لم تكن موجّهة بدقّة، أو لم تحدّد الأولويّة في التفنيد حسب الأهميّة، أهمل المتحدّث التفنيد للأفكار المهمّة.	7-5
	التفنيدات ضعيفة جدّاً وغير مهمّة، لا تخدم موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم أيّ تفنيد.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	قام المتحدّث باستثمار التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه، ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	8-6
	قدّم المتحدّث تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	5-4
	لم يدافع عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1
الربط والاستنتاج	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً للقضيّة، موضحاً أهميّة الحجج الّتي تبنّاها الفريق في إثبات موقفهم، والأثر الّذي تحقّقه كلّ حجّة والغاية منها؛ (يمكن أن يقدّم أمثلة جديدة لدعم الموقف، أو يطرح الحجج بأسلوب جديد يخدم موقف الفريق).	9-7
	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً لبعض الأفكار، لم يراعِ ذكر النّقاط حسب الأهميّة، وخدم ذلك موقف الفريق لكن ليس بما يكفي.	6-4
	لم يدعم المتحدّث موقف فريقه، أو قدّم أدلّة تتعارض مع موقفهم من القضيّة المتبنّاة.	3-1

المتحدّث الثّالث معارضة:

اسم المتحدّث		
البند	المقياس	الدّرجة
ذكر الحجج	ذكر المتحدّث الحجّة الموكلة إليه والمرتبطة بالمعايير المحدّدة أيضاً بأسلوب واضح ومفهوم ويخدم قضيّته؛ (يمكن أن يقدّم حجّة في حال وكّله المتحدّث الأوّل في فريقه بذكر حجّة) ، من دون أن يؤثّر ذلك في بقيّة مهامه. (ملاحظة: يتمّ تقدير علامة هذا البند من قبل الحكَم في حال لم يتمّ توكيل المتحدّث بحجّة).	5-4
	قام المتحدّث بذكر حجّة لا تخدم القضيّة، وأثّر ذلك في أولويّة مهامه في إعادة بناء الموقف وتطوير القضيّة والتفنيد.	3-1
	وكّل المتحدّث بحجّة، لكن لم يقدّم أيّ حجّة.	0
التوقيت	استثمر المتحدّث التوقيت استثماراً مناسباً (7:30 – 8:30) دقيقة.	4
	استوفى التوقيت كاملاً، لكن لم يتمّ استثماره جيّداً بما يخدم قضيّته، أو تكلّم ما بين 7:00–6:00 دقائق.	3
	تكلّم أقلّ من 6:00 دقائق.	2
التفنيد	قدّم المتحدّث التفنيد المرتبط بالقضيّة وكان هادفاً وموجّهاً لهدم موقف وحجج الفريق الآخر، (يمكن، لكن ليس ضروريّاً على المتحدث التفنيد على شكل نقاط تصادم).	9-8
	قدّم المتحدّث تفنيداً لبعض الحجج والبنود الرئيسة لدى الفريق الآخر، لكن لم تكن موجّهة بدقّة، أو لم تحدّد الأولويّة في التفنيد حسب الأهميّة، أهمل المتحدّث التفنيد للأفكار المهمّة.	7-5
	التفنيدات ضعيفة جدّاً وغير مهمّة، لا تخدم موقف الفريق.	4-3
	لم يقدّم المتحدّث أيّ تفنيد.	2-1
إعادة البناء – تفنيد التفنيد	استثمر المتحدّث التفنيد السّابق بتفنيد التفنيد أو إعادة البناء بما يخدم موقف فريقه، ويرتبط مع الخطاب السّابق، ويطوّر القضيّة.	8-6
	قدّم المتحدّث تفنيد التفنيد، لكن لم يكن كافياً لإعادة بناء موقف الفريق، ولم يطوّر القضيّة.	5-4
	لم يدافع المتحدّث عن موقف الفريق وإعادة البناء بما يكفي، أو لم يدافع إطلاقاً.	3-1
الربط والاستنتاج	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً للقضيّة، موضحاً أهميّة الحجج الّتي تبنّاها الفريق في إثبات موقفهم، والأثر الّذي تحقّقه كلّ حجّة والغاية منها؛ (يمكن أن يقدّم أمثلة جديدة لدعم الموقف، أو يطرح الحجج بأسلوب جديد يخدم موقف الفريق).	9-7
	قدّم المتحدّث ربطاً جيّداً لبعض الأفكار، لم يراعِ ذكر النّقاط حسب الأهميّة، وخدم ذلك موقف الفريق لكن ليس بما يكفي.	6-4
	لم يدعم المتحدّث موقف فريقه، أو قدّم أدلّة تتعارض مع موقفهم من القضيّة المتبنّاة.	3-1

خطاب الرد لكلا الفريقين:

المقياس	الدّرجة
لم يصف المتحدث النقاش كما حدث ويوجد إساءة فهم الحجج والردود المركزية أو تشويهها، فند المتحدث واستخدم معلومات وأمثلة جديدة في الخطاب	30
قام المتحدث في الغالب بإعادة سرد النقاش كما حدث أو محاولة الاستمرار في المجادلة لصالح الفريق، دون التركيز على نقاط القوة والضعف التي وردت في المناظرة.	34-31
حدد المتحدث نقاط الصدام الرئيسية بين فريقين وتمكن من تقديم بعض المبررات الأساسية لمنح الفوز لفريق المتحدثين، قدم تلخيص جيد للخطاب	35
قدم المتحدث نظرة عامة شبه كاملة على النقاش وتم تحليل نقاط التصادم بدقة واستخدمت كدليل لمنح الفوز لفريق المتحدث	39-36
قدم المتحدث تلخيص كافٍ ومناسب وتحليل كامل لجميع الأفكار المهمة وتمكن المتحدث من تحديد نقاط التحول بدقة في النقاش (بما في ذلك أقوى الحجج ودحض خصومهم) ولماذا يفوز فريقهم.	40

نقاط المعلومات:

المقياس	الدّرجة
قدم المتحدث نقاط معلومات كافية وتخدم قضية الفريق أكثر من ٤ نقاط	2
قدم المتحدث نقاط معلومات تخدم قضية الفريق ١-٣ نقاط	1
لم يقدم المتحدث أي نقاط معلومات	0
استقبل المتحدث نقطتي معلومات على الأقل (بحال تقدم للمتحدث نقطة واحدة فقط يأخذ العلامة كاملة)	2
استقبل المتحدث نقطة معلومات واحدة فقط (يراعى عدد النقاط المقدمة للمتحدث)	1
لم يستقبل المتحدث أي نقاط معلومات (بحال تقدم للمتحدث نقاط معلومات لكن لم يستقبلها وإلا لا يخسر المتحدث علامة نقاط المعلومات)	0

ثانياً: أدوار الحكم

خلال اللعبة:

1 – يقوم مشرف التحكيم بشرح آلية سير المناظرة للجمهور والتعريف بالجملة الجدلية والقواعد العامة.

2 – يوضح الحكم كيفية التحكم بالوقت و آلية إعلام المتحدثين بذلك عبر الأوراق و الجرس ، و هي بالتسلسل التالي:

3 – يبدأ خطاب كل متحدث مع قرع الجرس.

4 – مع انتهاء الدقيقة الأولى يقرع الجرس مرة ثانية معلناً فتح المجال لنقاط المعلومات للفريق الآخر.

5 – مع انتهاء الدقيقة السادسة ترفع ورقة مكتوب عليها 2 دقيقة ليراها المتحدث و الجمهور.

6 – ثم يقرع الجرس مرة ثالثة معلناً إغلاق المجال لنقاط المعلومات للفريق الخصم و تبقّي دقيقة واحدة على انتهاء الخطاب.

7 – ترفع ورقة مكتوب عليها 30 ثانية متبقية لانتهاء الخطاب.

8 – وفي النهاية يقرع الجرس عند انتهاء الدقيقة الثامنة.

9 – يحق لأي متحدث – 30 + ثانية كمجال مقبول من مدة الخطاب، و لا يخسر المتحدث نقاط على ذلك.

10 – يحق لمتحدثين خطابات الرد – 15 + ثانية كمجال مقبول من مدة الخطاب، ولا يخسر المتحدث نقاط على ذلك ولكن عند تجاور الـ 15 ثانية يعطى المتحدث علامتين على الأكثر.

11 – يقوم نفس الحكم بتذكير اللاعبين بالأساسيات المتفق عليها من ذكر أماكن جلوسهم بحيث:

12 – يجلس المتحدث الأول من كل فريق أبعد للحكام و الثالث الأقرب.

13 – يجلس فريق الاقتراح على يسار الحكام و المعارضة على يمينهم.

ثالثاً: ملاحظات عامة

1 – مسؤولية مشرف التحكيم متابعة عملية التحكيم وتيسير النقاش بين الحكام والبدء بإعطاء الملاحظات.

2 – يطلب من مشرف التحكيم تقديم ملاحظاته حول المناظرة لكلا الفريقين بشكل عادل وموضحا بشكل منطقي سبب النتيجة التي أصدرها حول الفريق الفائز بما لايتجاوز الـ 5 – 7 دقائق.

3 – يتوجب على كل حكم تسجيل ملاحظاته كاملة لخطاب كل متحدث وملاحظات عامة حول أداء الفريق معاً.

4 – يتوجب على كل حكم تحضير الجملة الجدلية والنقاش فيها مع فريق التحكيم وبوجود مشرف التحكيم قبل بدء المناظرة بساعة على الأقل.

5 – يطلب من كل حكم كتابة ملاحظاته وتحليله للجملة الجدلية قبل بدء المناظرة وبعدها لمقارنتهم بعد انتهاء المناظرات.

6 – يتوجب على الحكم إعطاء ملاحظاته حول المناظرين واللعبة بشكل عام فور انتهاء لعبة المناظرة.

7 – يمكن للحكام استخدام الطريقة والوسائل المناسبة له لتفريغ الملاحظات دون التقيد بأي ورقيات مع المحافظة على اتباع المعايير المتفق عليها في هذه الدليل وبإشراف مشرف التحكيم.

8 – يحتوي هذا الدليل على معايير مساعدة للحكام لتحديد من الفريق الفائز ولمساعدتهم في تسجيل ملاحظاتهم وليس لاستخدامه بحرفيته، بل لابد للحكم باستخدام تقديره المنطقي والمحاكمة العقلية لمجريات الأمور.

رابعاً: ملاحظات مساعدة للحكام

يمكن للحكام طرح الأسئلة التالية بالمجالات الثلاث (المحتوى، الاستراتيجية، الأسلوب) لحسم النتيجة.

- المحتوى: هل تم شرح الحجج بشكل جيد؟

هل قام الفريق بذكر الأسباب والحلول ومقارنتها بالنتائج بشكل جيد؟

- الاستراتيجية: هل استطاع الفريق هدم قضية الفريق الآخر (التقليل من أهمية الأفكار المطروحة؟

هل استطاع الفريق تحديد المشكلة بشكل جيد وتبني حلول مناسبة لها؟

هل استخدم الفريق وقت كافٍ في الهدم والتفنيد؟

- الأسلوب: هل استخدم المتحدث أسلوب مناسب للخطاب ؟

هل كان أسلوب الفريق أكثر إقناعاً؟

خامساً: الفيدباك:

1 – يمكن للحكام البدء بإعطاء ملاحظات إيجابية (تسليط الضوء) لكلا الفريقين عن أدائهم وعن المناظرة بشكل عام.

2 – ينتقل الحكم للإضاءة على النقاط التي تحتاج لتحسين بشكل عام التي جرت خلال هذه المناظرة.

3 – يبدأ الحكم بتوضيح القضية التي تبناها كل فريق وما أسباب تفوق فريق على آخر، ماهي النقاط المهمة، لماذا هي مهمة، كيف أثبت الفريق ذلك، ماهي النقاط التي تحتاج لتحسين.

4 – يقارن الحكم بين الفريقين بشكل واضح وعادل بكل من المجالات (محتوى، استراتيجية، أسلوب) دون التحيز لأحد الفريقين دون غيره موضحاً نقاط القوة والضعف لدى كل فريق.

5 – يجب على الحكم إعطاء ذات القدر من الملاحظات لكل من الفريقين وبشكل متوازن.

6 – يجب على الحكم إعطاء الملاحظات دون المبالغة بتفوق فريق على آخر، مع مراعاة عدم المبالغة بمستوى الأداء للفريقين عموماً.

7 – على الحكم أن يكون موضوعي ومباشر ولديه المبررات الواضحة للنتيجة المقررة.

8 – يمكن للحكم استخدام الأمثلة والحجج كما ذكرها المتحدثين والإسقاط عليها مما يساعد المتحدثين بفهم الملاحظات بشكل أفضل، حيث علينا الابتعاد عن الغموض والعموميات.

9 – يقوم الحكم بإعلان النتيجة بعد توضيح الأسباب كافة لتفوق الفريق الفائز على الفريق الخاسر.

10 – يتوجب على لجنة التحكيم الاتفاق على النتيجة والملاحظات التي سوف يتم طرحها للفريقين بشكل مسبق لتجنب حدوث أي تناقض بملاحظات الحكام للمناظرين وكذلك للمدربين.

ملاحظات عامة:

- على الحكم أن يقدم الملاحظات بصدق وأمانة للمتحدثين دون مبالغة.
- يمنع على الحكم الاستهزاء بأداء المتحدثين أياً كان مستوى الأداء المقدم.
- يتوجب على الحكم إعطاء ملاحظات فردية للمتحدثين بعد الإعلان عن النتيجة في حال طلب ذلك ويتوجب عليه مراجعة النتائج في حال تقديم أي اعتراض.
- يتوجب على الحكم تقديم ملاحظاته كاملة عن كافة المتحدثين ومجريات اللعبة مكتوبة لمشرف التحكيم.

هيئة التميّز والإبداع

العنوان: المزة فيلات شرقية- شارع طرابلس الغرب- خلف السفارة الأردنية.

صندوق بريد دمشق ٣٦٨٦٢

Telephone: +963 11 6114293

FAX: +963 116114867

Email: info@dca-net.org

الموقع الرسمي: www.dca-net.org